

# 评标办法（技术评分最低标价法）

评标办法前附表

条款号	评审因素与标准
<b>废标条款</b>	<p><b>1. 总则</b></p> <p>本附件所集中列示的废标条件，是本章“评标办法”的组成部分，是对第二章“投标人须知”和本章正文部分所规定的废标条件的总结和补充，如果出现相互矛盾的情况，以第二章“投标人须知”和本章正文部分的规定为准。</p> <p><b>2. 废标条件</b></p> <p>投标人或其投标文件有下列情形之一的，其投标作废标处理：</p> <p>2.1 第二章投标人须知规定的任何一种情形的；</p> <p>2.2 有串通投标或弄虚作假或有其他违法行为的；</p> <p>2.3 不按评标委员会要求澄清、说明或补正的；</p> <p>2.4 在形式评审、资格评审（适用于未进行资格预审的）、响应性评审中，评标委员会认定投标人的投标不符合评标办法前附表中规定的任何一项评审标准的；</p> <p>2.5 当投标人资格预审申请文件的内容发生重大变化时，其在投标文件中更新的资料，未能通过资格评审的；（适用于已进行资格预审的）</p> <p>2.6 在施工组织设计和项目管理机构评审中，评标委员会认定投标人的投标未能通过此项评审的；</p> <p>2.7 评标委员会认定投标人以低于成本报价竞标的；</p> <p>2.8 与其他投标人的投标文件分部、分项报价错漏一致，且没有合理解释的；</p> <p>2.9 与其他投标人的投标文件载明的项目管理班子成员出现重复的；</p> <p>2.10 与其他投标人的投标文件相互混装的；</p> <p>2.11 不同投标人使用同一个人或者同一企业资金交纳投标保证金或者投标函的反担保的；</p> <p>2.12 不同投标人聘请同一人为其投标提供技术或者经济咨询服务的，但招标工程本身要求采用专有技术的除外；采用专有技术，并征得招标人同意的除外；</p> <p>2.13 其他情况能够证明有陪标行为的；</p> <p>2.14 投标人未按招标文件的规定出席开标会的。</p> <p>2.15 工程量清单中投标总价要求小数点后保留两位（数字后出现的“.00”视为符合精确至个位的要求）。</p>

<p>2.1.1</p> <p>2.1.3</p>	<p>形式评审与 响应性评审 标准</p>	<p><b>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</b></p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨；</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位公章盖章齐全，符合招标文件规定；</p> <p>（3）投标人按照招标文件规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户汇出转入招标人指定账户；投标文件中应提供投标保证金汇款凭单的影印件；</p> <p>c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件的要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用 CA 数字证书加盖个人电子印章或电子签名章。</p> <p>（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用 CA 数字证书加盖个人电子印章或电子签名章。</p> <p>（6）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求；</p> <p>投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。</p> <p>（7）投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第 1.11 款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。</p> <p>（8）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>（9）投标文件中未出现有关投标报价的内容；</p> <p>（10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>（11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应；</p>
---------------------------	-------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>2.1.1</p> <p>2.1.3</p>	<p>形式评审与 响应性评审 标准</p>	<p>(12) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(13) “施工组织设计”采用暗标形式，其编制须满足招标文件要求。</p> <p>(14) 未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的（如：MAC 地址、标书制作特征码、标书唯一特征码等）。</p> <p><b>(15) 投标人须提供不拖欠农民工工资承诺书</b></p> <p><b>(16) 项目经理、项目总工在岗要求书面承诺函</b></p> <p><b>(17) 投标人财产(银行基本账户)未被接管或冻结承诺书</b></p> <p><b>(18) 投标人须提供投标人告知承诺函</b></p> <p><b>(19) 中标人不转包不违规分包承诺书</b></p> <p><b>投标文件未满足以上任一条件的，其投标视为无效，评标委员会将否决其投标。</b></p> <p><b>第二个信封（报价文件）评审标准：</b></p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辩，内容齐全完整；</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位公章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）</p> <p>(4) 投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。</p> <p>(6) 投标人若填写工程量清单，填写完毕的工程量清单未对工程量清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。</p>
---------------------------	-------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>(7) 工程量清单中投标总价要求小数点后保留两位 (数字后出现的“.00”视为符合精确至个位的要求)。</p> <p>(8) 未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的 (如: MAC 地址、标书制作特征码、标书唯一特征码等)。</p> <p><b>投标文件未满足以上任一条件的, 其投标视为无效, 评标委员会将否决其投标。</b></p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、安全生产许可证。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定;</p> <p>(3) 投标人的财务状况符合招标文件规定;</p> <p>(4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定;</p> <p>(5) 投标人的信誉符合招标文件规定;</p> <p>(6) 投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定;</p> <p>(7) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。</p> <p>(9) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。</p> <p>(10) 以联合体形式参与投标的, 联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标; 独立参与投标的, 投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。</p> <p><b>投标文件未满足以上任一条件的, 其投标视为无效, 评标委员会将否决其投标。</b></p>
<b>条款号</b>	<b>条款内容</b>	<b>编列内容</b>
2.2.1	第一信封评分分值构成 (总分 100 分)	<p><b>施工组织设计: 40 分</b></p> <p><b>主要人员: 25 分</b></p> <p><b>技术能力: 15 分</b></p> <p><b>履约信誉: 20 分</b></p>
2.2.3	第二个信封详细评审标准	评标价=修正后的投标报价-暂估价-暂列金额 (不计日工总额)
3.2.4	通过第一个信封详细评审的投标人的数量	按照商务和技术评分由高到低排序, 对排名在 n 以内的投标人的报价文件进行评审, n 值为参与商务和技术评分投标人数量的 30% (数值向下取整) 确定, n 值不得少于 3, 不得大于 10。

条款号	评分因素	评分因素 权重分值	各评分因素细分项	分值
2.2.2 (1)	施工组织设计 (40分)	总体施工组织布置及规划 (5分)	针对本项目的总体施工组织布置及规划 (含交通组织及调流) 优劣程度。满分 5 分, 其它酌情减分。(打分范围 3-5 分, 未提供不得分。)	3~5 分
		主要工程项目的施工方案、方法与技术措施 (8分)	针对本项目的重点、关键和难点、技术复杂工程的施工方案、方法及措施优劣程度。满分 8 分, 其它酌情减分。(打分范围 4.8-8 分, 未提供不得分。)	4.8~8 分
		工期保证体系及保证措施 (5分)	针对本项目的工期保证体系及保证措施优劣程度 (含预计每月计量周期完成的任务量和资金金额)。满分 5 分, 其它酌情减分。(打分范围 3-5 分, 未提供不得分。)	3~5 分
		工程质量管理体系及保证措施 (5分)	针对本项目的工程质量管理体系及保证措施 (含档案及内业管理措施) 优劣程度 (应建立有效的质量管理体系)。满分 5 分, 其它酌情减分。(打分范围 3-5 分, 未提供不得分。)	3~5 分
		安全生产管理体系及保证措施 (5分)	针对本项目的安全生产管理体系及保证措施优劣程度 (应建立有效的安全管理体系)。满分 5 分, 其它酌情减分。(打分范围 3-5 分, 未提供不得分。)	3~5 分
		环境保护、水土保持保证体系及保证措施 (4分)	针对本项目的环境保护、水土保持保证体系及保证措施优劣程度 (应建立有效的环境管理体系)。满分 4 分, 其它酌情减分。(打分范围 2.4-4 分, 未提供不得分。)	2.4~4 分
		文明施工、文物保护保证体系及保证措施 (4分)	针对本项目的文明施工、文物保护保证体系及保证措施优劣程度。满分 4 分, 其它酌情减分。(打分范围 2.4-4 分, 未提供不得分。)	2.4~4 分
		项目风险预测与防范, 事故应急预案 (4分)	针对本项目的风险预测与防范, 事故应急预案优劣程度。满分 4 分, 其它酌情减分。(打分范围 2.4-4 分, 未提供不得分。)	2.4~4 分
2.2.2 (2)	主要人员 (25分)	1. 项目经理 (15分) 满足资格审查强制性资格条件要求的, 得 9 分。 近 5 年(交工验收时间为 2019 年 1 月 1 日至投标文件递交截止日), 有大桥 (含特大桥, 桥梁多跨径总长 $\geq 100$ 米或单孔跨径 $\geq 40$ 米) 的拆除重建或新建桥梁工程的施工业绩, 且工程验收质量合格, 加 6 分; 有中桥 (桥梁多跨径总长 $> 30$ 米或单孔跨径 $\geq 20$ 米) 拆除重建或新建桥梁的施工业绩, 且工程验收质量合格, 加 4 分。(注: 以上业绩不累计加分)		15 分
		2. 项目总工 (10分) 满足资格审查强制性资格条件要求的, 得 6 分。 近 5 年(交工验收时间为 2019 年 1 月 1 日至投标文件递交截止日) 内, 有大桥 (含特大桥, 桥梁多跨径总长 $\geq 100$ 米或单孔跨径 $\geq 40$ 米) 的拆除重建或新建桥梁工程的施工业绩, 且工程验收质量合格, 加 4 分; 有中桥 (桥梁多跨径总长 $> 30$ 米或单孔跨径 $\geq 20$ 米) 拆除重建或新建桥梁的施工业绩, 且工程验收质量合格, 加 2 分。(注: 以上业绩不累计加分)		10 分

2.2.2(3)	企业业绩及技术能力 (15分)	<p>满足资格审查强制性资格条件要求的，得9分。</p> <p>近5年（交工验收时间为2019年1月1日至投标文件递交截止日），增加1座大桥（含特大桥，桥梁多跨径总长<math>\geq 100</math>米或单孔跨径<math>\geq 40</math>米）的拆除重建或新建桥梁工程的施工业绩，且工程验收质量合格，加6分；增加1座中桥（桥梁多跨径总长<math>&gt; 30</math>米或单孔跨径<math>\geq 20</math>米）拆除重建或新建桥梁工程的施工业绩，且工程验收质量合格，加4分。（注：以上业绩不累计加分，且与资格审查条件的业绩不重复）</p>	15分
2.2.2(4)	履约信誉 (20分)	<p>根据投标人上两年度（以最新公布为准）在省级及以上交通运输主管部门发布的施工企业信用评价结果被评为AA的得20分；上一年度（以最新公布为准）被评为AA的得18分、被评为A的得15分、被评为B的得10分、被评为C的得5分，被评为D的得0分。（<b>企业具备有效的辽宁省公路工程设计和施工企业信用评价等级时</b>（辽宁省公路工程设计和施工企业信用评价等级（定期评价）有效期1年，有效期结束后未获得新的信用评价等级的，原信用评价等级可延续1年），<b>投标按其认定；不具备时</b>（延续1年后仍未获得新的信用评价等级的），<b>投标信用评价等级按照以下原则认定：</b></p> <p><b>(一)具有全国综合信用评价等级的，按照全国综合信用评价等级认定。</b></p> <p><b>(二)无全国综合信用评价等级的，按照企业注册地省级信用评价等级认定。</b></p> <p><b>(三)无全国综合信用评价等级和注册地省级信用评价等级的，根据“全国公路建设市场监督管理系统”查询结果，无不良行为记录的按A级认定，有不良行为记录但三年内无不良行为记录的按B级认定，三年内有不良行为记录的按C级认定。</b></p> <p><b>(四)联合体投标的，按照联合体成员企业中信用评价等级最低的认定联合体信用评价等级。）</b></p>	20分
需要补充的其他内容：无			
条款号	编列内容		

评标办法

本条细化为：

1.1 本次评标采用**双信封形式的技术评分最低标价法**

(1) 评标委员会首先对投标文件第一信封进行初步评审，然后对通过第一信封初步评审的投标文件按照本章 2.2 款规定的评分标准进行第一信封详细量化评审，所有投标人的第二信封由招标人统一负责保存。

(2) 第一信封评审结果按照商务和技术评分由高到低排序，对排名在 n 以内的投标人的报价文件进行评审，n 值为参与商务和技术评分投标人数量的 30%（数值向下取整）确定，n 值不得少于 3，不得大于 10。其第二信封在监督机关的监督下进行开标。

若两个及以上投标人在综合得分均相同时，以项目所在地省级交通运输主管部门评为较高信用等级高者优先（优先顺序为辽宁省公路施工企业信用评价结果、交通运输部公路施工企业信用评价结果、企业注册地公路施工企业信用评价结果）。若信用等级相同时，以施工组织设计得分高者优先。

(3) 评标委员会对开启的投标文件第二信封进行形式和响应性评审，对通过形式和响应性评审的投标人，按评标价由低至高的顺序推荐中标候选人。

(4) 若出现最低评标价相同时，评标委员会将详细评审相同评标价的投标人文件，确认无雷同后，则以第一信封得分高者优先；若第一信封得分也相同，则依次以被项目所在地省级交通运输主管部门评为较高信用等级、企业业绩、项目管理机构、履约信誉、施工组织设计各单项得分由高至低的顺序进行推荐。

(5) 通过第一信封评审的投标人为 3 个的，招标人将按规定的程序进行第二信封开标；在对第二信封进行评审后，有效投标人不足 3 个使得投标明显缺乏竞争的，评标委员会可以否决全部投标。评标委员会未否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

(6) 若通过第一信封形式性与响应性及资格性评审的有效投标人数量仅为三家时，不再进行打分，第一信封评审采用通过制。