

评标办法（技术评分最低标价法）

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	<p>评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p style="margin-left: 2em;">（1）投标报价低的投标人优先；</p> <p style="margin-left: 2em;">（2）被招标项目所在地省级交通运输主管部门评为较高信用等级的投标人优先；</p> <p style="margin-left: 2em;">（3）商务和技术得分较高的投标人优先；</p> <p style="margin-left: 2em;">（4）企业业绩得分较高的投标人优先；</p> <p style="margin-left: 2em;">（5）项目管理机构得分较高的投标人优先；</p> <p style="margin-left: 2em;">（6）履约信誉得分较高的投标人优先；</p> <p style="margin-left: 2em;">（7）施工组织设计得分较高的投标人优先；</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审与 响应性评审 标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p style="margin-left: 2em;">（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p style="margin-left: 4em;">a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；</p> <p style="margin-left: 4em;">b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；</p> <p style="margin-left: 4em;">c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p style="margin-left: 2em;">（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p style="margin-left: 2em;">（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p style="margin-left: 4em;">a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p style="margin-left: 4em;">b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p style="margin-left: 4em;">c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求。</p> <p style="margin-left: 4em;">d. 若投标保证金采用电子保函形式提交，电子保函应由投标人自主选择的便企金融服务平台或金融机构出具，保函的有效期均满足招标文件要求，投标文件中提供了电子保函彩色影印件，且满足投标人须知前附表第 3.4.1 项规定。</p> <p style="margin-left: 2em;">（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书及委托代理人的社保证明，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用 CA 数字证书加盖个人电子印章或电子签名章。</p> <p style="margin-left: 2em;">（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用 CA 数字证书加盖个人电子印章或电子签名章。</p> <p style="margin-left: 2em;">（6）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求：投标人按</p>

条款号	评审因素与评审标准
	<p>照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。</p> <p>(7) 投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第 1.11 款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。</p> <p>(8) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(9) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(10) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(11) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(12) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(13) “施工组织设计”采用暗标形式，其编制须满足招标文件要求。</p> <p>(14) 未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的（如：MAC 地址、标书制作特征码、标书唯一特征码等）。</p> <p>(15) 投标人须提供不拖欠农民工工资承诺书</p> <p>(16) 投标人财产(银行基本账户)未被接管或冻结承诺书</p> <p>(17) 投标人须提供投标人告知承诺函</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。</p> <p>(4) 投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(6) 投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第</p>

条款号		评审因素与评审标准
		<p>3.2.6 项要求。</p> <p>(7)未发现投标人与其他投标人存在使用同一不可篡改的唯一标识软硬件设备投标的（如：MAC 地址、标书制作特征码、标书唯一特征码等）。</p> <p>.....</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(2) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。</p> <p>(7) 以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。</p>
条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	第一个信封 评分分值构成 (总分 100 分)	<p>施工组织设计：__40__分</p> <p>主要人员：__25__分</p> <p>技术能力：__15__分</p> <p>履约信誉：__20__分</p> <p>.....</p>
2.2.3	第二个信封 详细评审标准	<p>评标价计算公式：</p> <p>评标价=修正后的投标报价—暂估价—暂列金额（不含计日工总额）</p> <p>.....</p>
3.2.4	通过第一个信封详细评审的投标人数量	<p>按照招标人商务和技术评分由高到低排序，对排名在 n 以内的投标人的报价文件进行评审，n 值按参与商务和技术评分投标人数量的 30% (数值向下取整)确定，n 值不得小于 3，不得大于 10。</p>

评分因素与权重分值					
条款号	评分因素		评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值
2.2.2(1)	施工组织设计 (40分)		总体施工组织布置及规划(应包含交通组织及调流方案) (5分)	针对本项目的总体施工组织、施工计划、(应包含交通组织及调流方案) 实施方案等保证措施优劣程度。满分5分, 其它酌情减分。	3~5分
			主要工程项目的施工方案、方法、与技术措施, 尤其对重点、关键、难点工程和技术复杂项目施工方案、方法及措施(8分)	针对本项目的重点、关键、难点工程和技术复杂项目施工方案、方法及技术措施, 优劣程度。满分8分, 其它酌情减分。	4.8~8分
			工期保证体系及保证措施 (5分)	针对本项目的工期保证体系及保证措施 (投标人应提出每个计量期完成的任务目标和资金额) 优劣程度。满分5分, 其它酌情减分。	3~5分
			工程质量管理体系及保证措施 (5分)	针对本项目的工程质量管理体系及保证措施 (含有效的档案及内业管理措施) 优劣程度。满分5分, 其它酌情减分。	3~5分
			安全生产管理体系及保证措施 (5分)	针对本项目的安全生产管理体系及保证措施 优劣程度。满分5分, 其它酌情减分。	3~5分
			环境保护、水土保持保证体系及保证措施 (4分)	针对本项目的环境保护、水土保持保证体系及保证措施 优劣程度。满分4分, 其它酌情减分。	2.4~4分
			文明施工及保证措施 (4分)	针对本项目的文明施工及保证措施 优劣程度。满分4分, 其它酌情减分。	2.4~4分
			项目风险预测与防范, 事故应急预案 (4分)	针对本项目的风险预测与防范, 事故应急预案 优劣程度。满分4分, 其它酌情减分。	2.4~4分
2.2.2 (2)	主要人员 (25分)		项目经理 (15分)	满足资格审查强制性资格条件要求得15分。	<u>15</u> 分
			项目总工 (10分)	满足资格审查强制性资格条件要求, 得10分。	<u>10</u> 分
2.2.2(3)	其他因素	技术能力	企业业绩 (15分)	(1) 企业满足资格审查强制性资格条件要求的, 得15分。	<u>15</u> 分

评分因素与权重分值				
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值
	履约信誉	履约信誉 (20分)	<p>投标人在省级及以上交通运输主管部门发布有效的施工企业信用评价结果,上两年度 AA 级信用等级为 20.分,上一年度 AA 级信用等级为 18 分、A 级信用等级为 15 分、B 级信用等级为 10 分, C 级信用等级为 5 分, D 级信用等级为 0 分。</p> <p>1.信用评价等级按照以下原则认定: 企业具备有效的辽宁省公路施工企业信用评价等级时, 投标按其认定; 不具备时, 投标信用评价等级按照以下原则认定:</p> <p>(一) 具有全国综合信用评价等级的, 按照全国综合信用评价等级认定。</p> <p>(二) 无全国综合信用评价等级的, 按照企业注册地省级信用评价等级认定。</p> <p>(三) 无全国综合信用评价等级和注册地省级信用评价等级的, 根据“全国公路建设市场监督管理系统”查询结果(由投标人提供系统查询后的网页复核), 无不良行为记录的按 A 级认定, 有不良行为记录但超过三年(自然年, 下同)的按 B 级认定, 三年内有不良行为记录的按 C 级认定。</p> <p>2.投标人有多个信用评价结果时按辽宁省、交通运输部、企业注册地的顺序提供, 如未按顺序提供, 只提供最高等级的, 评标委员会现场核实后对未按要求顺序提供信用等级评价结果的投标人此项分值赋分为 0 分。</p> <p>3.信用评价结果按递交投标文件截止时间之前网上公布的最新评价结果为准, 公示期内除外。</p> <p>注: 1.若投标人以联合体形式投标, 上述信用评价按信用评价低的确定其得分。</p>	20分

评分因素与权重分值				
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值
需要补充的其他内容：				
评标办法				
本条细化为：				
1.1 本次评标采用双信封形式技术评分最低标价法				
<p>(1) 评标委员会首先对投标文件第一信封进行初步评审，然后对通过第一信封初步评审的投标文件按照本章 2.2 款规定的评分标准进行第一信封进行第一个信封详细评审，并按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，排名在评标办法前附表 3.2.4 规定数量以内的投标人，方可进入第二个信封（报价文件）的评审，其第二信封在监督机关的监督下进行线上开标。</p> <p>若两个及以上投标人在综合得分均相同时，以项目所在地省级交通运输主管部门评为较高信用等级高者优先(优先顺序为辽宁省最新年度公路施工企业信用等级、交通运输部最新年度公路施工企业全国综合信用评价、注册地最新年度省公路施工企业信用等级)，若信用等级相同时，以施工组织设计得分高者优先。</p> <p>(2) 评标委员会对开启的投标文件第二信封进行形式和响应性评审，对通过形式和响应性评审的投标人，按评标价由低至高的顺序推荐中标候选人。</p> <p>(3) 通过第一信封评审的投标人为 3 个的，招标人将按规定的程序进行第二信封开标；在对第二信封进行评审后，有效投标人不足 3 个使得投标明显缺乏竞争的，评标委员会可以否决全部投标。评标委员会未否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>(4) 若通过第一信封形式性与响应性及资格性评审的有效投标人数量仅为三家时，不再进行打分，第一信封评审采用通过制。</p>				